

MINISTERSTVO VNITRA
nám. Hrdinů 3
140 21 Praha 4

Č.j.: MV-74034-2/ODK-2008

Praha 7. října 2008
Počet listů: 3

Vážený pan
Ing. Vladimír Derner
Jiráskova 1166
503 46 Třebechovice pod Orebem

Podnět k přezkumu usnesení Zastupitelstva města Hradec Králové ZM/2006/1942, k uzavření
koncesní smlouvy na realizaci integrovaného systému parkování ve městě Hradec Králové

Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“) obdrželo dne 22. září 2008 Váš podnět k přezkumu usnesení Zastupitelstva města Hradec Králové - ZM/2006/1942, kterým bylo schváleno uzavření koncesní smlouvy na realizaci integrovaného systému parkování ve městě Hradec Králové. Dle Vašeho názoru přijetím tohoto usnesení došlo k porušení ustanovení § 38 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), které stanoví povinnost využívat majetek obce účelně a hospodárně.

Ministerstvo vnitra se seznámilo s Vaším podáním a uvádí k němu následující:

Ministerstvo vnitra dle ustanovení § 124 a násl. zákona o obcích vykonává dozor nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v samostatné působnosti. Dle ustanovení § 124 zákona o obcích je-li usnesení orgánu obce v samostatné působnosti v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem vyzve Ministerstvo vnitra obec ke zjednání nápravy. Nejednala-li příslušný orgán obce nápravu do 60 dnů od doručení výzvy, pozastaví Ministerstvo vnitra výkon takového usnesení orgánu obce v samostatné působnosti, přičemž v rozhodnutí stanoví obci přiměřenou lhůtu ke zjednání nápravy. Nejednala-li příslušný orgán obce nápravu, podá Ministerstvo vnitra příslušnému soudu návrh na zrušení usnesení orgánu obce v samostatné působnosti.

Pokud se týče napadaného usnesení Zastupitelstva statutárního města Hradec Králové ZM/2006/1942, které bylo přijato na zasedání Zastupitelstva města Hradec Králové konaném dne 17. října 2006, je třeba uvést, že na základě ustanovení odst. 3 § 92 zákona o obcích je zastupitelstvo obce schopné se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Na základě ustanovení § 87 zákona o obcích je třeba k platnému usnesení zastupitelstva obce souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce. Na veřejném zasedání Zastupitelstva města Hradec Králové konaném dne 17. října 2006 bylo při hlasování č. 49 – bod č. 22, kterým bylo schváleno Vámi napadané usnesení, přítomno 34 členů Zastupitelstva

města Hradec Králové, přičemž pro přijetí hlasovalo 26 členů zastupitelstva, 2 byli proti a 6 členů zastupitelstva se hlasování zdrželo. Zastupitelstvo obce tudíž bylo schopné se usnášet a uvedený bod usnesení přijalo nadpoloviční většinou svých členů. Z tohoto pohledu bylo uvedené usnesení shledáno v souladu se zákonem.

Pokud se týče Vámi napadaného rozporu předmětného usnesení s ustanovením § 38 odst. 1 zákona o obcích, které stanoví, že „*majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákona vymezené působnosti...*“, je třeba uvést, že samotné schválení koncesní smlouvy zastupitelstvem a pověření primátora uzavřít tuto smlouvu nelze bez dalšího označit za skutečnost, která by zakládala nezákonnost takového usnesení. K posouzení hospodárnosti tohoto ustanovení je poté třeba uvést, že Ministerstvo vnitra není subjektem oprávněným k přezkoumání hospodaření obcí.

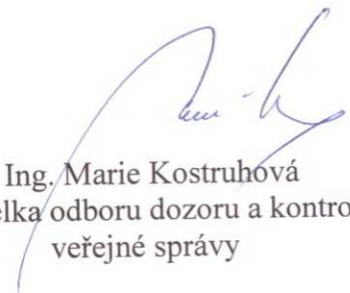
Dle ustanovení § 42 zákona o obcích provádí přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok příslušný krajský úřad, popř. může obec zadat přezkoumání auditorovi nebo auditorské společnosti. Dle informací zveřejněných na webových stránkách města Hradec Králové přezkoumání hospodaření města za rok 2006 provedla auditorská společnost AV-AUDITING, spol. s r. o. Ze „Zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření a o auditu účetní závěrky Statutárního města Hradce Králové za rok 2006“, která je rovněž zveřejněna na webových stránkách města poté vyplývá, že při přezkoumání nebylo auditorskou společností zjištěno porušení ustanovení zákona č. 128/2000 Sb. o obcích týkajících se finančního hospodaření. V závěru uvedené zprávy se poté uvádí (obdobné závěry byla konstatovány i ve zprávě o přezkoumání za rok 2007), že „*Po přezkoumání hospodaření provedeném ve výše uvedeném rozsahu konstatujeme v souladu s odst. 3 písm. a), že nebyly zjištěny chyby a nedostatky, které by znamenaly porušení rozpočtové kázně nebo neúplné či neprůkazné účetnictví. Nebyla rovněž zjištěna rizika, která by mohla mít negativní dopad na hospodaření Statutárního města Hradec Králové v budoucnu*“. Odstavcem 3 písm. a) se přitom rozumí ustanovení § 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přezkoumávání hospodaření), který přezkoumávání hospodaření upravuje.

Uvedená informace o výsledcích přezkoumání hospodaření však již svojí povahou přesahuje rámec působnosti Ministerstva vnitra, jelikož **dle ustanovení § 20 zákona vykonává dozor nad přezkoumáváním hospodaření** v případě, že je vykonal krajský úřad nebo Magistrát hlavního města Prahy nebo auditor, **Ministerstvo financí**, které metodicky řídí výkon přezkoumání a koordinuje jej s finanční kontrolou vykonávanou Ministerstvem financí podle zvláštního právního předpisu.

Kromě výše uvedeného považujeme za vhodné zmínit taktéž skutečnost, že ani v případě, kdy by z hlediska kompetencí a působnosti Ministerstva vnitra bylo možné konstatovat rozpor uvedeného usnesení Zastupitelstva města Hradec Králové se zákonem, nepřistoupilo by Ministerstvo vnitra k uplatnění dozorových opatření. Příčinou je ta skutečnost, že koncesní smlouva, která byla usnesením schválena, již byla uzavřena. Ve vztahu k tomuto, tedy uzavřené koncesní smlouvě, je pak třeba poukázat na ustanovení § 124 odst. 6 zákona o obcích, které zavádí tzv. kompetenční výlukou, tzn. vylučuje dozor Ministerstva vnitra v případech porušení právních předpisů občanského, obchodního nebo pracovního práva. Oblast uzavírání smluv přitom je upravena právě předpisy občanského,

resp. obchodního práva. Nelze se tak ani vyjádřit k Vámi zmiňovaným konkrétním článkům smlouvy.

Závěrem tak nezbyvá než konstatovat, že z hlediska působnosti Ministerstva vnitra nebyl shledán rozpor Vámi napadeného usnesení Zastupitelstva města Hradec Králové - ZM/2006/1942 se zákonem a nebyl tudíž shledán důvod resp. možnost uplatnění dozorových opatření. S případnými podněty či dotazy k hospodaření obcí, jeho přezkoumávání či doзору nad přezkoumáním Vám doporučujeme se obrátit na Ministerstvo financí.



Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru dozoru a kontroly
veřejné správy